**Raport për rezultatet e konsultimeve publike**

1. Titulli i draft aktit

* Draft Strategjia Ndërsektoriale e Drejtësisë 2021-2025, Plani i Veprimit dhe Pasaporta e Indikatorëve.

1. Kohëzgjatja e konsultimeve

* Konsultimet e gjëra publike mbi draft Strategjinë Ndërsektoriale të Drejtësisë (II) 2021-2025, Planin e Veprimit dhe Pasaportës së Indikatorëve nisën në datë 22 qershor 2021 dhe përdunduan në datë 23 korrik 2021, në total 25 ditë pune kalendarike.

1. Metoda e konsultimit

* Ministria e Drejtësisë, në kuadër hartimit dhe konsolidimit të dokumentit strategjik vlerësoi se përfshirja e palëve të interesuara do të rrisë inkurajimin e qytetarëve dhe grupeve të interesit për të qenë të angazhuar në çdo proces vendimarrës në përgjithësi si dhe në veçanti atë të Reformës në Drejtësi. Procesi i konsultimit synoi forcimin e bashkëpunimit me palët e interesuara dhe përmirësimin e paketës strategjike. Aktorët mbështetës të Reformes ne Drejtësi u përzgjodhën nga kontaktet dhe eksperiencat e mëparshme të ngjashme me Ministrinë e Drejtësisë për të diskutuar/konsultuar paketën strategjike. Palët e interesuara u kontaktuan në *rrugë elektronike/ via e-mail/ telefon si dhe nëpërmjet ftesës zyrtare të Ministrit të Drejtësisë*. Njoftimet si dhe kalendari i punës  u publikuan paraprakisht edhe në faqen zyrtare të MD si dhe u promovuan në të gjitha  rrjetet sociale të MD-së.

***Metodat e konsultimit***

* Rregjistri Elektronik për Njoftime dhe Konsultimet Publike; *21 qershor -19 korrik 2021*
* Tryeza konsultimi të zhvilluara në Ministrinë e Drejtësisë me pjesëmarrës nga të gjithë grupet e interesit të evidentuara nga stafi i Ministrisë së Drejtësisë;
* Faqja zyrtare e Minstrisë së Drejtësisë;
* Rrjetet sociale zyrtare të Ministrisë së Drejtësisë;
* Platfoma online Webex Cisco, Zoom;
* Komunikimi në rrugë elektronike (e-maili).

***Takimet publike***

Takimi përmbyllës: Konferenca “5 vjet nga Reforma në Drejtësi, Konsolidimi i sistemit të Drejtësisë nëpërmjet Strategjisë Ndërsektoriale të Drejtësisë 2021-2025”, *23 korrik 2021, Hotel Rogner, Tiranë*

***Takimet on-line/Palët e Interesuara***

1. 22 Qershor 2021*, ora 10:00-11:00,* Përfaqësues të Profesioneve të lira; Përmbarues, Ndërmjetës, Noterë; *40 pjesëmarrës*
2. 23 Qershor 2021, *ora 10:00-11:00,* Kryetarët e Gjykatave/Drejtuesit e Prokurorive të të gjitha shkallëve; *23 pjesëmarrës*
3. 23 Qershor 2021*, ora 14:00-15:00,* Përfaqësues të univerisiteteve/fakulteteve publike dhe private; *18 pjesëmarrës*
4. 24 Qershor 2021*, ora 13:3o: 16:oo*, GNPIE; *87 pjesëmarrës*
5. 24 Qershor 2021*, ora 17:oo-18:oo,* Shkolla e Magjistraturës; *35 pjesëmarrës*
6. 28 Qershor 2021*, ora 10:oo-11:oo,* Kryeministria; 3 *pjesëmarrës*
7. 28 Qershor 2021*, ora 13:oo-14:00,* Sektori i Biznesit; *10 pjesëmarrës*
8. 29 Qershor 2021*, ora 13:oo-14:oo,* Shoqëria Civile; *1 pjesëmarrës*
9. 30 Qershor 2021*, ora 12:oo-13:oo,* Partnerët Ndërkombëtarë/Donatorët; *35 pjesëmarrës*
10. 1 Korrik 2021*, ora 11:oo-12:oo,* Dhoma Kombëtare e Avokatisë, *0 pjesëmarrës*

**Konsultimet e hapura:**

* Palët e interesuara, qoftë Organizata apo individë, të cilët kanë dhënë komente/kontribut në konsultimet publike përmes metodave të ndryshme të konsultimit, gjatë gjithë procesit të hartimit

**Kryeministria -** orientime metodologjike/vlerësime mbi draft Strategjinë Ndërsektoriale për Reformën në Drejtësi 2021-2025



**Shkolla e Magjistraturës**

Znj.Eranda Çufo, Student adreson domosdoshmërinë e ndërtimit të gjykatës së apelit. Gjithashtu znj. Çufo parashtroi edhe një pyetje lidhur me cënueshmërine e parimeve në rastin kur Gjykata e Apelit duhet të ushtrojë funksionin e saj me tre gjyqtare, por aktualisht funksionon me një gjyqtar, duke theksuar nëse kjo do të jetë një situatë provizore apo një situate vijimësie deri në plotësimin e vakancave Adreson se; ndryshimet e fundit të realizuara në Kodin Penal duhet të shoqërohen me ndryshimet edhe të Kodit të Procedurës Penale.

**Sektori i Biznesit**

Z. Sokol Elmazaj adresoi shqetësimet lidhur me shpejtësinë e zgjidhjeve të mosmarrëveshjeve, sidomos atyre që kanë natyrë tregtare në gjykata. Adresoi pyetjen lidhur me ekzistencën e një plani mbi trajtimin e çështjeve me natyrë tregtare dhe ligjin e arbitrazhit.

**Akademia**

Z. Alban Duraj përfaqësues i Kolegjit Universitar Wisdom adreson shqetësimin në drejtim të kapaciteteve të burimeve njerëzore dhe trajtimit financiar lidhur me administratën ndihmëse të sistemit gjyqësor dhe prokurorisë si dhe përmirësimin e cilësisë së shërbimeve të ofruara.

Z. Erinda Ahmetaj, Pedagog pranë Kolegjit Universitar të Biznesit shprehu se pika kyçe dhe risia e sjellë në këtë paketë është çështja e ristrukturimit lidhur me sistemin e drejtësisë që prekin institucionet e reja si KLGJ, KLP apo ngritja e një organi të pavaruar që ndjek ankesat disiplinore në drejtim të magjistratëve dhe kjo gjë rrit besueshmërinë e publikut ndaj drejtësisë. Znj. Ahmetaj theksoi se; gjatë leximit të drafti vuri re një parashikim buxhetor shumë të madh për IT dhe pastaj edhe për Shërbimin e Provës. Znj.Ahmetaj u shpreh se dikur kishte punuar në Shërbimin e Provës duke adresuar shqetësimin se stafi i këtij institucioni ka vështirësi dhe përgjegjësi të larta. Znj. Ahmetaj ngriti shqetësimin lidhur me mungesat e kapaciteve infrastrukturore, të pagave, përgjegjesisë së lartë dhe të kushteve të caktura të punës. Në të njejtën kohë, znj. Ahmetaj, shprehu kënaqësinë lidhur me ristrukturimin e burimeve njerëzore në shërbimin e provës dhe investimin e bërë e që do të kryhet në këtë drejtim, veçanërisht për të miturit. Duke theksuar gjatë fjalës së saj se; për të miturit nuk është thjesht ndëshkimi, por edhe rehabilitimi i tyre në shoqëri. Znj. Ahmetaj adreson pyetjen se çfarë strategjie do të ketë më specifikisht lidhur me Shërbimin e Provës.

**Partnerët Ndërkombëtarë/ Donatorët**

Znj. Berhard theksoi se prej fundit të vitit 2019 Euralius mbështeti MD në hartimin e Strategjisë në të katërt fazat e saj. Strategjia në vetvete ishte një proces sfidues dhe shumë konpleks pasi këtu përfshihet edhe ngritja e institucioneve të reja dhe të pavarura të drejtësisë. Në përfundim të fjalës së saj Znj. Bernhard përgëzoi MD qasjen konsultative gjithëpërfshirëse, pasi kjo demostron udhëheqejen e MD-së si nje institutucion i pavarur.

Znj. Lenka Vitkova adresoi shqetësimin e saj në lidhje me 3 çështje kryesore. 1: Nëse e gjithë strategjia është e kostuar dhe nëse parashikon rritje të numrit të kapaciteteve të burimeve njerëzore të MD; 2: Nëse investimet që do të bëhen do të mbulohen nga buxheti i shtetit apo nga donatorët, për të patur dhe një hendek sa më të vogël financiar; 3: Kostimi do të bëhet në bazë të metodologjisë IPSIS, bazuar në pasaporten e indikatorëve.

**Kolegji i Posaçëm i Apelimit**

* Sipas objektivit specifik 1.1, “Vazhdimi i zbatimit dhe finalizimi i procesit të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në mënyrë efektive dhe efikase sipas parashikimeve të Kushtetutës dhe ligjit”, eshte vendosur:
* Rezultati 1.1.1: Procesi i rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve i përfunduar për të tre kategoritë e subjekteve të rivlerësimit (gjyqtarë, prokurorë, këshilltarë dhe ndihmës ligjorë);
* Komenti i bërë për rezultatin 1.1.1 (fq 26), (duhet shtuar pjesa me blu): “: Procesi i rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve i përfunduar për të tre kategoritë e subjekteve të rivlerësimit (gjyqtarë, prokurorë, këshilltarë dhe ndihmës ligjorë) si dhe shqyrtimi i ankimeve në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit brenda afatit kushtetues dhe ligjor”.Përgatitja dhe konsolidimi i raporteve të verifikimit (duhet rivleresimit) kalimtar të subjekteve të vlerësimit nga organet ekzistuese të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve bazuar në mandatin ekzistues.
* Gjithashtu, nga verifikimi i dokumentit të planit të veprimit të draft-strategjisë SND 2021-2026, rezulton se aktiviteti i parashikuar për realizimin e masës në funksion të objektivit  “Raportimi  mujor dhe vjetor i të dhënave statistikore që lidhen me ecurinë e procesit të rivleresimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në “*Kolegjin e Posaçëm të Apelimit”*, nuk është i përfshirë në material.

**Këshilli i Lartë Gjyqësor**

* Nisur nga fakti që Plani Strategjik i KLGJ për periudhën 2021-2023 nuk është finalizuar ende për shkak të konsultimit të tij me grupet e interesit dhe për vetë natyrën ndërvepruese të këtij dokumenti strategjik, KLGJ-ja adreson kërkesën për lënie të hapur të mundësisë për shtimin apo rishikimin e objektivave dhe masave konkrete të cilat mund të mos jenë të harmonizuara me Planin e miratuar të Këshillit.
* Sugjeron që në faqen 28, referuar Objektivit Specifikik 1.1, Treguesi 1.1.a, ku përcaktohet se burimi i të dhënave për % e gjyqëtarëve dhe Prokurorëve që kanë përfunduar procesin e rivlerësimit kalimtar nga organet e sistemit të drejtësisë (vlera të ndara sipas shkallëve të gjyqësorit/prokurorisë)",të jetë KLP. Sugjeron zëvëndësimin me KPK dhe KPA. Ky sugjerim duhet të reflektohet edhe në faqen 103 të projektvendimit.
* Në faqen 32, "Analizat e situatës dhe Sfidat", paragrafi 2, të hiqen fjalët"…dhe prokurorët", pasi KLGJ nuk ka kompetencë të miratojë Kodin e Etikës së Prokurorëve, por vetëm për gjyqëtarët si dhe të shtohet togfjalëshi që "KLP ha hartuar Kodin e Etikës së prokurorëve dhe do ta miratojë atë së shpejti”.
* Po në të njejtën faqe, në paragrafin 3 KLP sugjeron që të hiqet fjalia "Rregullore të ngjashme janë miratuar edhe nga KLP-ja" dhe të zëvëndësohet me fjalinë që KLP-ja është në proces hartimit të "Rregullores së Vlerësimit të Punës së Prokurorëve".
* Në faqen 80, "*Treguesi % e gjykata dhe prokurorive për të cilat sistemi i menaxhimit të çështjeve është ngritur dhe funksionon me kapacitet të plotë", dhe "% e trupës gjyqësore/prokurorë/inspektorë dhe i stafit administrativ të trajnuar mbi përdorimin e sistemit të ri të menaxhimit të çështjeve*", ku KLP është përcaktuar si institucion përgjegjës adreson se "*Drejtuesi i Prokurorisë siguron përdorimin e sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori dhe Prokurori i Përgjithshëm administron zyrat e prokurorive".* KLP pohon se i njejti arsyetim vlen edhe për faqet 84-85 dhe 109, "*Treguesit kryesorë të rezultateve"* lidhur me sistemin e menaxhimit të çështjeve dhe nuk mund të jetë KLP burimi i verifikimit të të dhënave.
* Në planin e veprimit propozohet që Objektivi 4.1 "Zhvillimi i plotë i sistemit të integruar të drejtësisë elektronike (e-drejtësia) me identifikues të unifikuar, i sistemeve të menaxhimit të çëshjteve të përditësuara, regjistrimit elektronik të bazuar në internet për të treja fushat (penale, administrative dhe civile) dhe lidhjeve me regjistrat dhe bazat e të dhënave përkatëse kombëtare", të hiqet KLP-ja si institucion drejtues dhe pjesëmarrës, pasi KLP-ja nuk ka kompetencë ligjore ngritjen dhe zbatimin e programit të sistemit të menaxhimit të çështjeve si dhe nuk kryen investime dhe mirëmbajtje për sistemin e menaxhimit të çështjeve dhe pajisjet dhe softwarë-t respektive.
* Lidhur me Pasaportën e Treguesve, Indikatori 2 sugjerohet që institucionet përgjegjëse për të raportuar të jenë KPK-ja dhe KPA-ja deri në përfundim të funksionimit të tyre, sipas afateve të vendosura në Kushtetutë.
* Propozohet gjithashtu që të hiqet KLP-ja si institucion përgjegjës për indikatorin 25 dhe 26 lidhur me sistemin e menaxhimit të çështjeve.

**Prokuroria e Përgjithshme**

* Lidhur me masën 3.1.2 "Përgatitja e një studimi të detajuar për praktikat më të mira europiane, konsultimit me institucionet përkatëse për praktikën më të mirë për parandalimin e krimit dhe shpërndarja e analizës", me institucion përgjegjës MD-ja dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP adresohet se; Referuar Kushtetutës dhe Ligjit Prokuroria është organ që ushtron ndjekjen penale dhe përfaqëson akuzën në gjykatë në emër të shtetit si dhe kryen detyra të tjera të caktuara me ligj, ku nuk përfshihet parandalimi i krimit si detyrë funksionale e prokurorisë. PP vlerëson se realizimi i një mase të tillë kërkon një qasje më gjithëpërfshirëse dhe vlerëson se është përtej mundësive të kësaj strategjie pasi kërkon angazhim strategjik brenda institucioneve që janë drejtpërdrejtë përgjegjëse për hartimin e politikave të tilla duke përfshirë edhe botën akademike. Për këto arsye sugjerohet rishikimi dhe rivlerësimi i realizimit të kësaj mase në kuadrin e kësaj strategjie për heqjen e kësaj mase ku përfshihet dhe PP.
* Lidhur me masën 3.1.8 "Përgatitja e një studimi të detajuar për praktikat më të mira evropiane, konsultimit me institucionet përkatëse për praktikën më të mirë për parandalimin e krimit dhe shpërndartja e analizës", me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP, gjithashtu konstatohet se kjo masë është përsëritje e masës Nr. 3.1.2 më sipër për të cilën u trajtuan vlerësimet me komentet përkatëse. Për këto arsye vlerësohet heqja e kësaj mase ku përfshihet PP.
* Lidhur me masën 3.1.13 "Përgatitja e një studimi mbi praktikat më të mira evropiane për drejtësisë penale dhe propozimi i politikës dhe kuadrit institucional për Shqipërinë", me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP vlerësohet se kjo masë është e përgjithshme, e paqartë pasi nuk kuptohet qëllimi i saj dhe nuk është harmonizuar me masat e tjera. PP vlerëson se kryerja e studimeve të kësaj natyre së pari kërkon përcaktimin e objektivave, pasje e kapaciteteve institucionale për realizimin e tyre, burime të mjaftueshme njerëzore dhe financiare, përfshirjen e ekspertëve nga fusha të ndryshme që i përkasin botës akademike dhe jo vetëm. Strategjia dhe Plani i Veprimit parashikojnë shumë masa që lidhen me drejtësinë penale të cilat do të realizohen në periudhën 2021-2025, ç'ka evidenton se në hartimin e saj nuk i është paraprirë dhe/ose marrë në konsideratë ndonjë praktikë europiane, përsa kohë që kjo masë e planit të veprimit parashikon edhe kryerjen e një studimi për këto praktika në këtë periudhë. PP vlerëson masën si përtej kapaciteteve institucionale, shumë të paqartë dhe jo të koordinuar me masat e tjera si dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishikimin e kësaj mase ku përfshihet PP.
* Lidhur me masën 3.1.14. "Përgatitja e masës ligjore në lidhje me drejtësinë penale/konsultimi i paketës së propozimeve me grupet e interesit (wrokshop/finalizimi i paketës dhe miratimi", me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrrës vetëm PP vlerësohet se kjo masë është e përgjithshme, e paqartë dhe nuk arrihet ndonjë konkluzion mbi atë çfarë synohet të realizohet. PP argumenton se nuk është e qartë përse është zgjedhur si institucion pjesëmarrës vetëm PP kur fusha e aplikimit -drejtësia penale- është shumë më e gjerë dhe me disa aktorë pjesëmarrës të përfshirë. Për këto arsye PP vlerëson rishkimin e kësaj mase ku përfshihet si institucion (PP).
* Lidhur me masën 3.1.15 "Krijimi i Komitetit për Koordinimin e Drejtësisë Penale" me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP si dhe afati kohor 2021-2025 konstatohet dhe vlerësohet nga ana e PP se as "në strategji dhe/ose në planin e veprimit dhe as në relacionin shoqërues të saj nuk trajtohet mënyra e organizimit dhe funksionimit të këtij Komiteti ose roli institucional i prokurosisë e përfshirë në këtë masë. PP argumenton se nuk ngarkohet as nga Kushtetuta dhe as nga Ligji me ndonjë funksion /detyrë në kuadrin e kësaj veprimtarie. Kështu që si Prokuroria, pjesë e sistemit të drejtësisë penale janë gjykata penale dhe KLGJ-ja si organi përgjegjës për veprimtarinë administrative dhe funksionale të tyre. PP vlerëson dhe sugjeron sqarimet e nevojshme rreth kësaj mase që sipas afatit kohor parashikohet fillimi i zbatimit në vitin 2021, ndërkohë që akoma nuk ka ndonjë kuadër ligjor për krijimin e Komitetit Koordinues të Drejtësisë Penale si dhe rivlerësimin dhe rishikimin e kësaj mase ku përfshihet PP.
* Lidhur me masën 3.1.17 "Hartimi i një plani mbi zhvillimin e kapaciteteve të përfshira në kërkimin e krimit”: me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP, vlerësojmë se Prokuroria është organ i ndjekjes penale dhe përfaqësimit të akuzës në gjykatë në emër të shtetit, si e tillë nuk është organ i kërkimit/gjurmimit të krimit, detyrë kjo e Policisë së Shtetit dhe organeve ligjzbatuese të tjera të cilat nuk varen nga Prokuroria. PP vlerëson dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishikimin për heqjen e kësaj mase ku përfshihet PP.
* Lidhur me masën 3.2.2 "Kryerja e studimit të *status quo* dhe analizës së ndërhyrjes në ligjin organik të prokurorisë” me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës vetëm KLP, afati kohor 2021-2025, PP konstaton dhe vlerëson se realizimi i kësaj mase tashmë ka filluar nga PP me krijimin e grupit të punës ku janë përfshirë institucionet pjesëmarrëse krahas KLP-së dhe përfaqësues të MD-së dhe ILD-së si dhe përfaqësues të misioneve ndërkombëtare që asistojnë sistemin e drejtësisë (OPDAT, EURALIUS dhe PAMECA). Duke qenë se analiza e ndërhyrjes së ligjin organik të prokurorisë dhe jo vetëm është në prag të përfundimit, PP vlerëson se afati kohor i përfundimit të kësaj mase është shumë i largët nisur nga nevojat emergjente që evidentohen për përmirësimin e kuadrit ligjor të prokurorisë me synin përmirësimin e organizmit dhe drejtimit administrativ të prokurorisë si dhe rritjen e efiçencës në veprimtarinë administrative e funksionale të saj. PP vlerëson dhe sugjeron se në këtë masë tek pjesa e institucioneve pjesëmarrëse krahas KLP-së të përfshihen edhe MD-ja e ILD-ja si dhe afati kohor i kësaj mase të ndryshohet në periudhën 2021-2022.
* Lidhur me masën 3.2.3 "Përgatitja e paketës së propozimeve për ndryshimet në ligjin organik të prokurorisë bazuar në gjetjet e analizës", me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës vetëm KLP, afati kohor 2021-2025 vlerësohet se realizimi i kësaj mase ka filluar nga PP. Lidhur me analizën ndërhyrjes në ligjin organik të prokurorisë është në prag përfundimi e cila parashikon dhe inicimin e paketës së propozimeve për ndryshime në ligjin organik të prokurorisë. Kështu që nisur nga nevojat emergjente që evidentohen për përmirësimin e ligjit organik të prokurorisë vlerësohet se afati kohor i përfundimit të kësaj mase është shumë i largët për realizmin e synimit për përmirësimin e organizimit dhe drejtimit administrativ të prokurorisë. Për këtë arsye PP sugjeron se edhe në këtë masë, në institucionet pjesëmarrëse krahas KLP-së të përfshihet edhe MD-ja dhe ILD-ja si dhe afati kohor i kësaj mase të ndryshohet në periudhën 2021-2022.
* Lidhur me masën 3.2.5 "Kryerja e analizës në lidhje me gjendjen e zbatueshmërisë së ligjit organik të prokurorisë, të ndryshuar me institucion përgjegjës PP, afati kohor 2021-2025. PP, në vijim të arsyetimit për ndryshimin e afatit në masat 3.2.3 e vijues si më sipër dhe në përqasje me to vlerëson dhe sugjeron ndryshimin e afatit të kësaj mase në periudhën 2023-2025 që përkon me periudhën pas miratimit, hyrjes në fuqi dhe zbatimit të ligjit organik të prokurorisë, të ndryshuar.
* Lidhur me mmasën 3.2.6 "Kryerja e analizës në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nën-ligjore", me institucion përgjegjës PP si me institucion pjesëmarrës KLP, afati kohor 2021-2025; PP konstaton se në këtë masë përfshirja e KLP-së nuk ka asnjë rol në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nënligjore të PP. PP thekson se mënyra e paraqitjes së kësaj mase është shumë e përgjithshme dhe nuk shfaq ndonjë objektiv të qartë lidhur me periudhën objekt rishikimi të akteve nën-ligjore të PP. Në këtë mënyrë PP adreson rivlerësimin dhe rishikimin për heqjen e KLP-së si institucion pjesëmarrës në këtë masë si dhe ndryshimin e afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025. PP propozon riformulimin e saj si vijon: "Kryerja e analizës në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nën-ligjore pas ndryshimeve në ligjin organik të prokurorisë".
* Lidhur me masën 3.2.7 "Përgatitja, konsultimi dhe miratimi i paketës së akteve nënligjore të nevojshme", me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës KLP, afati kohor 2021-2025, në vijim të arsyetimit në masën 3.2.6 më sipër, vlerëson se në këtë masë përfshirja e KLP-së nuk ka snjë rol në lidhje me nevojën për përgatitjen dhe miratimin e paketës së akteve nën-ligjore të PP. Gjithashtu PP, vlerëson se afati kohor për realizimin e kësaj mase duhet të jetë në përqasje me masën vijuese 3.2.6. Për këto arsye, PP vlerëson dhe sugjeron heqjen e KLP si institucion pjesëmarrës si dhe ndryeshimin e afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025.
* Lidhur me masën 3.2.9 "Informimi dhe rritja e kapaciteteve të grupeve të interesit në lidhje me ligjin organik të prokurorisë dhe aktet nënligjore (trajnime/seminare)”, me institucion përgjegjës SHM, me institucion pjesëmarrës KLP, PP, afati kohor 2021-2025, vlerësohet e nevojshme nga ana e PP të bëhen ndryshime lidhur me afatin kohor për shkak se ligji organik i prokurorisë sipas këtij plani veprimit me ndryshimet e propozuara parashikohet të përfundojë brenda vitit 2022, arsye bazuar në të cilën ndryshimi i afaftit kohor në këtë masë të jetë në periudhën 2023-2025. PP vlerëson dhe sugjeron rishikim per ndryshim të afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025.
* Lidhur me objektivin specifik 3.2 "Përmirësimi i Drejtësisë për të Mitur duke garantuar një drejtësi miqësore ndaj të miturëve e cila mbron interesin më të lartë të tyre. " që synon të arrijë qëllimi i politikës 3 të kësaj strategjie, PP konstaton se; për realizimin e këtij objektivi në planin e veprimit nuk evidentohen aktivitete/masa të planifikuara ndërkohë në project-strategji për këtë objektiv janë parashikuar pesë rezultate të pritshme. PP sugjeron rivlerësimin e masave përkatëse për plotësimin e planit të veprimit për këtë objektiv specifik.
* Lidhur me masën 4.1.7 "Përditësimi i sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori me legjislacionin aktual", me institucion përgjegjës PP, afati kohor 2021-2025; PP konstaton dhe vlerëson se përditësimi i sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori me legjislacion aktual nuk është masa aktuale e nevojshme e PP për faktin tashmë të njohur se sistemi CAMS nuk është funksional dhe nuk ka perspektivë përmirësimi. Kështu që PP vlerëson dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishkimin si për ndryshimin e kësaj mase me riemërtimin "Sigurimin e një sistemi të ri të menaxhimit të çështjeve në prokurori me teknologji të avancuara", ashtu dhe indikatorët e tjerë të përfshirë në zbatimin e kësaj mase si dhe ndryshimi i afatit kohor në periudhën 2021-2023 për shkak të nevojave emergjente që ka prokuroria për një sistem funksional të menaxhimit të çështjeve.

**Ministria e Financave dhe Ekonomisë**

* MFE vlerëson se duhet të rishkohet Plani i Veprimit me qëllim që kostimi i masave të bëhet brenda fondeve të alokuara për institucionet përgjegjëse përkatëse sipas tavaneve përfundimtare për periudhën 2022-2024 miratuar me VKm-në Nr. 440, dt. 22.07.2021".
* Përmendni gjithashtu numrin dhe strukturën e palëve të interesuara që morën pjesë në takime publike ose seanca të organeve këshilluese.
* Në total palët e interesuara që morën pjesë në takime publike *(23 korrik 2021)* të zhvilluara *janë 62 pjesëmarrës.*
* Specifikoni palët e interesuara që morën pjesë në grupin e punës për hartimin e aktit.
* Në total palët që morën pjesë në grupin e punës janë *24 institucione dhe aktorët e interesuar të shoqërisë civile.*

**Pasqyra e komenteve të pranuara me arsyetimin e komenteve të pranuara/ refuzuara**

*Gruponi komentet/ propozimet e pranuara sipas çështjes që ato ngritën;*

*Gruponi komente të ngjashme së bashku dhe renditni palët e interesuara që i ngritën ato;*

*Shpjegoni cili ishte vendimi i marrë dhe sqaroni shkurtimisht arsyet për të.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Çështja e adresuar** | **Komenti** | **Palët e interesuara** | **Vendimi** | **Justifikimi** |
| Komente mbi konsolidimin e draft SND 2021-2025 | Referuar objektivit specifik 1.1, “Vazhdimi i zbatimit dhe finalizimi i procesit të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në mënyrë efektive dhe efikase sipas parashikimeve të Kushtetutës dhe ligjit”, është vendosur:-Rezultati 1.1.1: Procesi i rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve i përfunduar për të tre kategoritë e subjekteve të rivlerësimit (gjyqtarë, prokurorë, këshilltarë dhe ndihmës ligjorë). -Komenti i bërë për rezultatin 1.1.1 (fq 26), (duhet shtuar pjesa me blu): “Procesi i rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve i përfunduar për të tre kategoritë e subjekteve të rivlerësimit (gjyqtarë, prokurorë, këshilltarë dhe ndihmës ligjorë) si dhe shqyrtimi i ankimeve në Kolegjin e Posaçëm të Apelimit brenda afatit kushtetues dhe ligjor”.Sugjeron ndryshimin e emërtimit nga verifikim në rivlerësim "Përgatitja dhe konsolidimi i raporteve të verifikimit (duhet rivlerësimit) kalimtar të subjekteve të vlerësimit nga organet ekzistuese të rivlerësimit kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve bazuar në mandatin ekzistues. | KPA | I pranuar |  |
| -//- | Nisur nga fakti që Plani Strategjik i KLGJ për periudhën 2021-2023 nuk është finalizuar ende për shkak të konsultimit të tij me grupet e interesit dhe për vetë natyrën ndërvepruese të këtij dokumenti strategjik, KLGJ-ja adreson kërkesën për lënie të hapur të mundësisë për shtimin apo rishikimin e objektivave dhe masave konkrete të cilat mund të mos jenë të harmonizuara me Planin e miratuar të Këshillit. | KLGJ | I pranuar |  |
| -//- | Sugjeron që në dokumentet e projektvendimit si dhe relacion shpjegues të ndryshohet shprehja që SND-ja është "harmonizuar dhe reflektn qëllimet e politikave, objektivave specifikë si dhe masat e parashikuara në dokumentet/planet strategjike të institucioneve të pavarura të drejtësisë: KLGJ, KLP, ILD dhe PP" | KLGJ | I pranuar |  |
| -//- | KLGJ sugjeron rishikimin e Objektivit Specifik 4.1 "Zhvillimi i plotë i sistemit të integruar të Drejtësisë Elektronike (e-drejtësia) me identifikues të unifikuar, i sistemeve të menaxhimit të çështjeve të përditësuara, regjistrimit elektronik të bazuar në internet për të treja fushat (penale, administrative, civile) dhe lidhjeve me regjistrat dhe bazat e të dhënave përkatëse kombëtare" ku ka të përcaktuar si institucion drejtues Ministrinë e Drejtësisë dhe institucione pjesëmarrëse KLP, ILD, KLGJ, Gjykatat, AKSHI. KLGJ-ja argumenton se me krijimin e Qendrës së Teknologjisë së Informacionit për Sistemin e Drejtësisë, referuar VKM-së Nr. 975, Dt. 02.12.2020, KLGJ sugjeron rishikimin e këtij objektivi në funksion drejtues si dhe të merret në konsideratë fakti që ngritja dhe konsolidimi i këtij sistemi të ri të integruar të drejtësisë elektronike, përfshirë sistemet e menaxhimit të çështjeve është mjaft komplekse. | KLGJ | I pranuar |  |
| -//- | Referuar Objektivit Specifik 2.4 "Përmirësimi I Sistemit gjyqësor me qëllim rritjen e efektivitetit dhe efikasittit të ët gjitha niveleve të sistemit gjyqësor me qëllim rrijtjen e efektivitetit dhe efikasitetit të të gjitha niveleve të sistemit Gjyqësor duke përfshirë Gjykatën e Lartë dhe sigurimi i ofrimti të drejtësisë transparente, pa vonesa dhe të aksesueshme për qytetarët", mbështetur edhe në një vlerësim të kryer nga Këshilli mbi gjendjen e godinave ekzistuese të gjykatave, rezulton se të paktën 10 prej tyre e kanë të domosdoshme ndërtimin e një godine të re për të realizuar standartet bashkohere të ofrimit të shërbimeve ndaj publikut. Këshilli sugjeron që përpos masës së parashikuar për investime infrastrukturore për Gjykatën e Apelit Tiranë sugjeron se duhen parashikuar investime të tilla edhe për Gjykatën e Lartë, Gjykatat e Durrësit, Fierit, Beratit apo Lezhës. | KLGJ | Pjesërisht i pranuar | Investimet në godinat e gjykatave janë të lidhura me realizimin e masës 2.4.4 “Miratimi dhe zbatimi i hartës së re gjyqësore”, e cila parashikon riorganizimin e gjykatave në të gjithë vendin. Në vijim të miratimit të hartës së re gjyqësore, në përputhje me analizat periodike të Planit të Veprimit të SND 2021-2025, do të vlerësohet rishikimi i Planit të Veprimit, sikurse u përmend më sipër, me qëllim përfshirjen eventuale të investimeve të sugjeruara dhe të nevojshme në sistem |
| -//- | Në faqen 24, Treguesi "% e gjyqëtarëve /prokurorëve që kanë përfunduar procesin e rivlerësimit kalimtar nga organet e sistemit të drejtësisë (vlera të ndara sipas shkallëve të gjyqësorit /prokurorisë)", ku KLP është përcaktuar si institucion përgjegjës, siç e kemi shprehur edhe më parë në rrugë elektronike më dt. 28.07.2021 sugjeron zëvëndësimin nga KPK dhe KPA | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Sugjeron që në faqen 28, referuar Objektivit Specifikik 1.1, Treguesi 1.1.a, ku përcaktohet se burimi I të dhënave për % e gjyqëtarëve dhe Prokuroëve që kanë përfunduar procesin e rivlerësimit kalimtar nga organet e sistemit të drejtësisë (vlera të ndara sipas shkallëve të gjyqësorit/prokurorisë)", të jetë KLP. Sugjeron zëvëndësimin me KPK dhe KPA. Ky sugjerim kërkon reflektimin edhe në faqen 103 të projektvendimit. | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Në faqen 32, "Analizat e situatës dhe Sfidat", paragrafi 2, të hiqen fjalët"…dhe prokurorët", pasi KLGJ nuk ka kompetencë të miratojë Kodine Etikës së Prokurorëve, por vetëm për gjyqëtarët si dhe të shtohet togfjalëshi që "KLP ha hartuar Kodine e Etikëssë prokurorëve dhe do ta miratojë atë së shpejti/ | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Po në të njejtën faqe, në paragrafin 3 KLP sugjeron që të hiqet fjalia "Rregullore të ngjashme janë miratuar edhe nga KLP-ja" dhe të zëvëndësohet me fjalinë që KLP-ja është në proces hartimit të "Rregullores së Vlerësimit të Punës së Prokurorëve". | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Në faqen 80, "Treguesi % e gjykata dhe prokurorive për të cilat sistemi i menaxhimit të çështjeve është ngritur dhe funksionon me kapacitet të plotë", dhe "% e trupës gjyqësore/prokurorë/inspektorë dhe I stafit administrativ të trajnuar mbi përdorimin e sistemit të ri të menaxhimit të çështjeve", ku KLP është përcaktuar si institucion përgjegjës adreson se "Drejtuesi i Prokurorisë siguron përdorimin e sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori dhe Prokurori i Përgjithshëm administron zyrat e prokurorive".KLP pohon se i njejti arsyetim vlen edhe për faqet 84-85 dhe 109, "Treguesit kryesorë të rezultateve" lidhur me sistemin e menaxhimit të çështjeve dhe nuk mund të jetë KLP burimi i verifikimit të të dhënave. | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Në planin e veprimit propozohet që objektivi 4.1 "Zhvillimi i plotë i sistemit të integruar të drejtësisë elektronike (e-drejtësia) me identifikues të unifikuar, i sistemeve të menaxhimit të çëshjteve të përditësuara, regjistrimit elektronik të bazuar në internet për të treja fushat (penale, administrative dhe civile) dhe lidhjeve me regjistrat dhe bazat e të dhënave përkatëse kombëtare", të hiqet KLP-ja si institucion drejtues dhe pjesëmarrës, pasi KLP-ja nuk ka kompetencë ligjore ngritjen dhe zbatimin e programit të sistemit të menaxhimit të çështjeve si dhe nuk kryen investime dhe mirëmbajtje për sistemin e menaxhimit të çështjeve dhe pajisjet dhe softëare-t respektive. | KLP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me Pasaportën e Treguesve, indikatori 2 sugjerohet që institucionet përgjegjëse për të raportuar të jenë KPK-ja dhe KPA-ja deri në përfundim të funksionimit të tyre, sipas afateve të vendosura në Kushtetutë. | KLP | I pranuar | MD harton raporte 6 mujore dhe vjetore monitorimi dhe vlerësimi bazuar në standartet IPSIS për monitorimin dhe raportimin e dokumentave strategjike të cilët do të prodhojnë informacion të nevojshëm dhe ën kohë për politikbërësit mbi progresin e zbatimit të masave që janë parashikuar në Planin e Veprimit të dokumentit strategjik duke marrë në konsideratë shkallën e mobilizimit të burimeve financiare për zbatimin e tij do të rishikohet çdo 2-3 vjet për të siguruar në këët mënyrë një vlerësim real për zbatimin e tij. Rrjedhimisht, PV mund tyë rishikohet dhe përmirësohet vazhdimisht duke krijuar mundësinë për përfshirjen e sugjerimeve dhe propozimeve nga institucioni juaj në vijim. |
| -//- | Propozohet gjithashtu që të hiqet KLPja si institucion përgjegjës për indikatorin 25 dhe 26 lidhur me sistemin e menaxhimit të çështjeve. | KLP | I pranuar | Si më sipër |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.2 "Përgatitja e një studimi të detajuar për praktikat më të mira europiane, konsultimit me institucionet përkatëse për praktikën më të mirë për parandalimin e krimit dhe shpërndarja e analizës", me institucion përgjegjës MD-ja dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP adresohet se referuar Kushtetutës dhe Ligjit Prokuroria është organ që ushtron ndjekje penale dhe përfaqëson akuzën në gjykatë në emër të shtetit si dhe kryen detyra të tjera të caktuara me ligj, ku nuk përfshihet parandalimi i krimit si detyrë funksionale e prokurorisë. PP vlerëson se realizimi i një mase të tillë kërkon një qasje më gjithëpërfshirëse dhe vlerëson se është përtej mundësive të këaj strategjie pasi kërkon angazhi strategjik brenda institucioneve që janë drejtpërdrejtë përgjegjëse për hartimin e politikave të tilla duke përfshirë edhe botën akademike. Për këto arsye sugjerohet rishikimi dhe rivlerësimi i realizimit të kësaj mase në kuadrin e kësaj strategjie për heqjen e kësaj mase ku përfshihet dhe PP. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.8 "Përgatitja e një studimi të detajuaar për praktikat më të mira evropiane, konsultimit me institucionet përkatëse për praktikën më të mirë për parandalimin e krimit dhe shpërndartja e analizës", me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP, gjithashtu konstatohet se kjo masë është përsëritje e masës Nr. 3.1.2 më sipër për të cilën u trajtuan vlerësimet me komentet përkatëse. Për këto arsye vlerësohetheqja e kësaj mase ku përfshihet PP. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.13 "Përgatitja e një studimi mbi praktikat më të mira evropiane për drejtësisë penale dhe propozimi I politikës dhe kuadrit institucional për Shqipërinë", me institucion përgjejgës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP vlerësohet se kjo masë është e përgjithshme, e paqartë pasi nuk kuptohet qëllimi i saj dhe nuk është harmonizuar me masat e tjera. PP vlerëson se kryerja e studimeve të kësaj natyre së pari kërkon përcaktimin e objektivave, pasje e kapaciteteve institucionale për realizimin e tyre, burime të mjaftueshme njerëzore dhe financiare, përfshirjen e ekspertëve nga fusha të ndryshme që i përkasin botës akademike dhe jo vetëm. Strategjia dhe Plani i Veprimit parashikojnë shumë masa që lidhen me drejtësinë penale të cilat do të realizhen në periudhën 2021-2025, ç'ka evidenton se në hartimin e saj nuk i është paraprirë dhe/ose marrë në konsideratë ndonjë praktikë europiane, përsa kohë që kjo masë e planit të veprimit parashikon edhe kryerjen e një studimi për këto praktika në këtë periudhë. PP vlereëson masën si përtej kapaciteteve institucionale, shumë të paqartë dhe jo të koordinuar me masat e tjera si dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishikimin e kësaj mase ku përfshihet PP. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.14. "Përgatitja e masës ligjore në lidhje me drejtësinë penale/konsultimi I paketës së propozimeve me grupet e interesit (ërokshop/finalizimi I paketës dhe miratimi", me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrrës vetëm PP vlerësohet se kjo masë është e përgjithshme, e paqartë dhe nuk arrihet ndonjë konkluzion mbi atë çfarë synohet të realizohet. PP argumenton se nuk është e qartë përse është zgjedhur si institucion pjesëmarrë vetëm PP kur fusha e aplikimit -drejtësia penale- është shumë më e gjerë dhe me disa aktorë pjesëmarrës të përfshirë. Për këto arsye PP vlerëson rishkimin e kësaj mase ku përfshihet si institucion (PP) | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.15 "Krijimi I Komitetit për Koordinimin e Drejtësisë Penale" me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP si dhe afati kohor 2021-2025 konstatohet dhe vlerësohet nga ana e PP se as "në strategji dhe/ose në planin e veprimit dhe as në relacionin shoqërues të saj nuk trajtohet mënyra e organizimit dhe funksionimit të këtij Komiteti ose roli institucional i prokurosisë e përfshirë në këtë masë. PP{ argumenton se nuk ngarkohet as nga Kushtetuta dhe as nga Ligji me ndonjë funksion /detyrë në kuadrin e kësaj veprimtarie. Kështu që si Prokuroria, pjesë e sistemit të drejtësisë penale janë gjykata penale dhe KLGJ si organin përgjegjës për verpimatirnë adminsitrative dhe funksionale të tyre. PP vlerëson dhe sugjeron sqarimet e nëvojshme rreth kësa mase që sipas afatit kohor parashikohet fillimi i zbatimit në vitin 2021, ndërkohë që akoma nuk ka ndonjë kuadër ligjor për krijimin e Komitetit Koordinues të Drejtësisë Penale si dhe rivlerësimin dhe rishikimin e kësa mase ku përfshihet PP. | PP | I pranuar | Krijimi i Komitetit për Koordinimin e Drejtësisë Penale është ideuar si një strukturë që do të synojë rritjen e bashkëpunimit dhe koordinimit për qëllime të përmirësimit të të gjithë mekanizmeve të drejtësisë penale në kuadër të kësaj strategjie. Ky Komitet është një ndër nëngrupet tematike të ngritura me qëllim përmirësimin e koordinimit, manaxhimit të performances së zbatimit të kuadrit strategjik. Në draftin e SND 2021-2025 e gjeni të reflektuar në Pjesën IV “Zbatimi, Llogaridhënia dhe Koordinimi” mënyrën e funksionimit të këtij Komiteti. |
| -//- | Lidhur me masën 3.1.17 "Hartimi I një plani mbi zhvillimin e kapaciteteve të përfshira në kërkimin e krimit: me institucion përgjegjës MD dhe institucion pjesëmarrës vetëm PP, vlerësojmë se Prokuroria është organ I ndjekjes penale dhe përfaqësimit të akuzës në gjykatë në emër të shtetit, si e tillë nuk është organ i kërkimit/ gjurmimit të krimit, detyrë kjo e Policisë së Shtetit dhe organeve ligjzbatuese të tjera të cilat nuk varen nga Prokuroria. PP vlerëson dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishikimin për heqjen e kësaj mase ku përfshihet PP. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.2.2 "Kryerja e studimit të status quo dhe analizës së ndërhyrjes në ligjin organik të prokurorië me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës vetëm KLP afati kohor 2021-2025, konstatojmë dhe vlerësojmë se realizimi I kësaj mase tashmë ka filluar nga PP me krijimin e grupit të punës ku janë përfshirë institucionet pjesëmarrëse krahas KLP dhe përfaqësues të MD dhe ILD si dhe përfaqësues të misioneve ndërkombëtare që asistojnë sistemin e drejtësisë (OPDAT, EURALIUS dhe PAMECA). Duke qenë se analiza e ndërhyrjes së ligjin organik të prokurorisë dhe jo vetëm është në prag të përfundimit, PP vlerëson se afati kohor i përfundimit të kësaj mase është shumë i largët nisur nga nevojat emergjente që evidentohen për përmirësimin e kuadrit ligjor të prokurorisë me synin përmirësimin e organizmit dhe drejtimit administrativ të prokurorisë sid he rritjen e efiçencës në veprimtarinë administrative e funksionale të saj. PP vlerëson dhe sugjeron se në këtë masë tek pjesa e institucioneve pjesëmarrëse krahas KLP të përfshihen edhe MD e ILD si dhe afati kohor i kësaj mase të ndryshohet në periudhën 2021-2022. | PP | I pranuar | Në dokumentin strategjik, institucionet janë përcaktuar vetëm sipas masave, dhe jo sipas objektivave.  Për sa i takon afateve, sa kohë nuk ka pasur reagim nga institucionet kontributore gjatë kohës së konsultimit, afati është vendosur me marzh të gjerë (2021-2025) për t’u lënë institucioneve fleksibilitetin e nevojshëm që të vlerësojnë alokimin e burimeve të tyre për qëllimet e realizimit të këtyre masave. Të gjitha sugjerimet e Prokurorisë së Përgjithshme lidhur me rishikimin e afateve për disa nga masat janë marrë në konsideratë dhe janë reflektuar në dokument.  Gjithashtu, konfirmojmë reflektimin e sugjerimit tuaj lidhur me përfshirjen e Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Ministrisë së Drejtësisë dhe Inspektorit të Lartë të Drejtësisë, duke qenë se për zbatimin e kësaj mase ka nisur puna, me krijimin e një grupi pune, ku përveç Prokurorisë së Përgjithshme përfshihen edhe këto institucione. |
| -//- | Lidhur me masën 3.2.3 "Përgatitja e paketës së paketës së propozimeve për ndryshimet në ligjin organik të prokurorisë bazuar në gjetjet e analizës", me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës vetëm KLP, afati kohor 2021-2025 vlerësohet se realizimi i kësaj mase ka filluar nga PP. Lidhur me analizën ndërhyrjes në ligjin organik të prokurorisë është në prag përfundimi e cila parashikon dhe inicimin e paketës së propozimeve për ndryshime në ligjin organik të prokurorisë. Kështu që nisur nga nevojat emergjente që evidentohen për përmirësimin e ligjit organik të prokurorisë vlerësohet se afati kohor i përfundimit të kësaj mase është shumë i largët për realizmin e synimit për përmirësimin e organizimit dhe drejtimit administrativ të prokurorisë. Për këtë arsye PP sugjeron se edhe në këtë masë, në institucionet pjesëmarrëse krahas KLP të përfshihet edhe MD e ILD si dhe afati kohor i kësaj mase të ndryshohet në periudhën 2021-2022. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Konsultimi i paketës së propozimeve me grupet e interesit (ëorkshop)/ hartimi i raporteve të konsultimit/ finalizimi i paketës dhe miratimi i ligjit organik të prokurorisë të ndryshuar”, me institucion përgjegjës Prokuroria e Përgjithshme dhe me institucion pjesëmarrës Këshilli i Lartë i Prokurorisë, me anë të cilit Prokuroria e Përgjithshme parashtron ndryshimin e afatit kohor për zbatimin e kësaj mase, nga afati kohor 2021-2025 në afatin kohor 2021-2022, | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me masën 3.2.5 "Kryerja e analizës në lidhje me gjendjen e zbatueshmërisë së ligjit organik të prokurorisë, të ndryshuar me institucion përgjegjës PP, afati kohor 2021-2025. PP, në vijim të arsyetimit për ndryshimin e afatit në masat 3.2.3 e vijues e vijues si më sipër dhe në përqasje me to vlerëson dhe sugjeron ndryshimin e afatit të kësaj mase në periudhën 2023-2025 që përkon me periudhën pas miratimit, hyrjes në fuqi dhe zbatimit të ligjit organik të prokurorisë, të ndryshuar. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me mmasën 3.2.6 "Kryerja e analizës në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nën-ligjore", me institucion përgjegjës PP si me institucion pjesëmarrës KLP, afati kohor 2021-2025, PP konstaton se në këtë masë përfshirja e KLP nuk ka asnjë rol në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nënligjore të PP. PP thekson se mënyra e paraqitjes së kësaj mase është shumë e përgjithshme dhe nuk shfaq ndonjë objektiv të qartë lidhur me periudhën objet rishikimi të aketeve nën-ligjore të PP. Në këtë mënyrë PP adreson rivlerësimin dhe rishikimin për heqjen e KLP-së si institucion pjesëmarrës në këët masë si dhe ndryshimin e afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025. PP propozon riformulimin e saj si vijon: "Kryerja e analizës në lidhje me nevojën për rishikim të akteve nën-ligjore pas ndryshimeve në ligjin organik të prokurorisë". | PP | I pranuar pjesërisht | Formulimi i seksionit të institucioneve përgjegjëse dhe pjesëmarrëse për këtë masë ka marrë në konsideratë kuadrin ligjor ekzistues për institucionet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë. Konkretisht, në paragrafin 1 të nenit 187 i ligjit nr. 115/2016 “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, parashikohet si vijon” “1. Këshilli i Lartë i Prokurorisë është përgjegjës për të shprehur mendime dhe për të bërë propozime lidhur me ndryshimet në legjislacionin që mund të ndikojë në punën e prokurorisë dhe çdo çështje tjetër që është nën përgjegjësinë e Këshillit”. Më tej, në shkronjën “ç” të pikës 2, të po këtij neni parashikohet se: “Këshilli i Lartë i Prokurorisë, mund të japë mendim mbi një projektligj ose ndonjë çështje tjetër që mund të ndikojë mbi sistemin e prokurorisë dhe atë të drejtësisë në përgjithësi, duke ia drejtuar një ministri ose ndonjë organi tjetër”. Bazuar në këto dispozita ligjore, është përfshirë edhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë në cilësinë e institucionit pjesëmarrës. Për këtë arsye, kemi gjykuar që e drejta për t’u përfshirë në dhënien e opinioneve për ndryshimin e legjislacionit, ose edhe akteve nënligjore që nxirren në zbatim të tij dhe që ka ndikim mbi sistemin e prokurorisë dhe atë të drejtësisë në përgjithësi, buron nga ligji. Përsa i takon sugjerimit të parashtruar nga institucioni i Prokurorisë së Përgjithshme për rishikimin dhe riformulimin e masës, duke shtuar togfjalëshin “pas ndryshimeve në ligjin organik të prokurorisë” si dhe ndryshimin e afatit kohor të kësaj mase, në afatin 2023-2025, sqarojmë se këto sugjerime janë mbajtur në konsideratë nga ana e Ministrisë së Drejtësisë, për efekt qartësimi të kësaj mase. |
| -//- | Lidhur me masën 3.2.7 "Përgatitja, konsultimi dhe miratimi I paketës së akteve nënligjore të nevojshme", me institucion përgjegjës PP dhe institucion pjesëmarrës KLP, afati kohor 2021-2025, në vijim të arsyetimit në masën 3.2.6 më sipër, vlerëson se në këtë masë përfshirja e KLP-së nuk ka snjë rol në lidhje me nevojën për përgatitjen dhe miratimin e paketës së akteve nën-ligjore të PP. Gjithashtu PP, vlerëson se afati kohor për realizimin e kësaj mase duhet të jetë në përqasje me masën vijuese 3.2.6. Për këto arsye, PP vlerëson dhe sugjeron heqjen e KLP si institucion pjesëmarrës si dhe ndryeshimin e afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025. | PP | I refuzuar | Formulimi i seksionit të institucioneve përgjegjëse dhe pjesëmarrëse për këtë masë ka marrë në konsideratë kuadrin ligjor ekzistues për institucionet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë. Konkretisht, në paragrafin 1 të nenit 187 i ligjit nr. 115/2016 “*Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë*”, parashikohet si vijon” “*1. Këshilli i Lartë i Prokurorisë është përgjegjës për të shprehur mendime dhe për të bërë propozime lidhur me ndryshimet në legjislacionin që mund të ndikojë në punën e prokurorisë dhe çdo çështje tjetër që është nën përgjegjësinë e Këshillit”.*  Më tej, në shkronjën “ç” të pikës 2, të po këtij neni parashikohet se: “*Këshilli i Lartë i Prokurorisë, mund të japë mendim mbi një projektligj ose ndonjë çështje tjetër që mund të ndikojë mbi sistemin e prokurorisë dhe atë të drejtësisë në përgjithësi, duke ia drejtuar një ministri ose ndonjë organi tjetër”*. Bazuar në këto dispozita ligjore, është përfshirë edhe Këshilli i Lartë i Prokurorisë në cilësinë e institucionit pjesëmarrës. Për këtë arsye, kemi gjykuar që e drejta për t’u përfshirë në dhënien e opinioneve për ndryshimin e legjislacionit, ose edhe akteve nënligjore që nxirren në zbatim të tij dhe që ka ndikim mbi sistemin e prokurorisë dhe atë të drejtësisë në përgjithësi, buron nga ligji.  Përsa i takon sugjerimit të parashtruar nga institucioni i Prokurorisë së Përgjithshme për rishikimin dhe riformulimin e masës, duke shtuar togfjalëshin “pas ndryshimeve në ligjin organik të prokurorisë” si dhe ndryshimin e afatit kohor të kësaj mase, në afatin 2023-2025, sqarojmë se këto sugjerime janë mbajtur në konsideratë nga ana e Ministrisë së Drejtësisë, për efekt qartësimi të kësaj mase |
| -//- | Lidhur me masën 3.2.9 "Informimi dhe rritja e kapaciteteve të grupeve të interesit në lidhje me ligjin organik të prokurorisë dhe aktet nënligjore (trajnime/seminare), me institucion përgjegjës SHM, me institucion pjesëmarrës KLP, PP, afati kohor 2021-2025, vlerësohet e nevojshme nga ana e PP të bëhen ndryshime lidhur me afatin kohor për shkak se ligji organik i prokurorisë sipas këtij plani veprimit me ndryshimet e propozuara parashikohet të përfundojë brenda vitit 2022, arsye bazuar në të cilën ndryshimi i afaftit kohor në këtë masë të jetë në periudhën 2023-2025. PP vlerëson dhe sugjeron rishikim per ndryshim të afatit kohor të kësaj mase në periudhën 2023-2025. | PP | I pranuar |  |
| -//- | Lidhur me objektivin specifik 3.2 "Përmirësimi I drejtësisë për të mitur duke garantuar një drejtësi miqësore ndaj të miturëve e cila mbron interesin më të lartë të tyre. " që synon të arrijë qëllimi I politikës 3 të kësaj strategjie, PP konstaton se; për realizimin e këtij objektivi në planin e veprimit nuk evidentohen aktivitete/masa të planifikuara ndërkohë në projekt strategji për këtë objektiv janë parashikuar pesë rezultate të pritshme. PP sugjeron rivlerësimin e masave përkatëse për plotësimin e planit të veprimit për këtë objektiv specifik. | PP | I refuzuar | Si më sipër |
| -//- | Lidhur me masën 4.1.7 "Përditësimi I sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori me legjislacionin aktual", me institucion përgjegjës PP, afati kohor 2021-2025, PP konstaton dhe vlerëson se përditësimi I sistemit të menaxhimit të çështjeve në prokurori me legjislacion aktual nuk është masa aktuale e nevojshme e PP për faktin tashmë të njohur dhe deklaruar se sistemi CAMS nuk është funksional dhe nuk ka perspektivë përmirësimi. Kështu që PP vlerëson dhe sugjeron rivlerësimin dhe rishkimin si për ndryshimin e kësaj mase me riemërtimin "Sigurimin e një sistemi të ri të menaxhimit të çështjeve në prokurori me teknologji të avancuara", ashtu dhe indikatorët e tjerë të përfshirë në zbatimin e kësaj mase si dhe ndryshimi i afatit kohor në periudhën 2021-2023 për shkak të nevojave emergjente që ka prokuroria për një sistem funksional të menaxhimit të çështjeve. | PP | I pranuar | Ministria e Drejtësisë, në bashkëpunim me ekspertët e Misionit EURALIUS dhe në vijim të sugjerimit tuaj ka riformuluar këtë masë si më poshtë:  “Ngritja e sistemit të menaxhimit të çështjeve të prokurorisë me standardet aktuale teknologjike dhe legjislative, mirëmbajtja e softuerit të sistemit” duke cituar si institucion përgjegjës Qendrën e Tekologjisë së Informacionit në Sistemin e Drejtësisë, dhe si institucione pjesëmarrëse të gjitha institucionet e përfaqësuara në Bordin Drejtues të kësaj Qendre. |
| -//- | MFE vlerëson se duhet të rishkohet "Plani i Veprimit" me qëllim që kostimi i masave të bëhet brenda fondeve të alokuara për institucionet përgjegjëse përkatëse sipas tavaneve përfundimatre për periudhën 2022-2024 miratuar me VKm-në Nr. 440, dt. 22.07.2021". | MFE | I pranuar |  |

**Komente nga grupet e interesit**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Komente mbi konsolidimin e draft SND 2021-2025 |  | Kryeministria | I pranuar | Orientime metodologjike të domosdoshme mbi SND 2021-2025 |
| -//- | Adreson domosdoshmërine e ndërtimit të gjykatës së apelit. Adreson se; ndryshimet e fundit të realizuara në Kodin Penal duhet të shoqërohen me ndryshimet edhe të Kodit të Procedurës Penale. | Shkolla e Magjistraturës | I pranuar |  |
| -//- | Adreson shqetësimet lidhur me shpejtësinë e zgjidhjeve të mosmarrëveshjeve, sidomos atyre që kanë natyrë tregtare në gjykata. Adresoi pyetjen lidhur me ekzistencën e një plani mbi trajtimin e çështjeve me natyrë tregtare dhe ligjin e arbitrazhit | Bota e Biznesit | I pranuar |  |
| -//- | Adreson shqetësimin lidhur me mungesën e një objektivi, masave dhe aktiviteteve dedikuar shërbimit përmbarimor. | Shërbimi Përmbarimor Privat | I refuzuar |  |
| -//- | Adreson shqetësimin në drejtim të kapaciteteve të burimeve njerëzore dhe trajtimit financiar lidhur me administratën ndihmëse të sistemit gjyqësor dhe prokurorisë si dhe përmirësimin e cilësisë së shërbimeve të ofruara. | Akademia | I pranuar |  |
| -//- | Znj. Ahmetaj, Pedagog pranë Kolegjit Universitar të Biznesit shprehu se pika kyçe dhe risia e sjellë në këtë paketë është çështja e ristrukturimit lidhur me sistemin e drejtësisë që prekin institucionet e reja si KLGJ, KLP apo ngritja e një organi të pavaruar që ndjek ankesat disiplinore në drejtim të magjistratëve dhe kjo gjë rrit besueshmërinë e publikut ndaj drejtësisë. Znj. Ahmetaj theksoi se; gjatë leximit të drafti vuri re një parashikim buxhetor shumë të madh për IT dhe pastaj edhe për Shërbimin e Provës. Znj.Ahmetaj u shpreh se dikur kishte punuar në Shërbimin e Provës duke adresuar shqetësimin se stafi i këtij institucioni ka vështirësi dhe përgjegjësi të larta. Znj. Ahmetaj ngriti shqetësimin lidhur me mungesat e kapaciteve infrastrukturore, të pagave, përgjegjesisë së lartë dhe të kushteve të caktura të punës. Në të njejtën kohë, znj. Ahmetaj, shprehu kënaqësinë lidhur me ristrukturimin e burimeve njerëzore në shërbimin e provës dhe investimin e bërë e që do të kryhet në këtë drejtim, veçanërisht për të miturit. Duke theksuar gjatë fjalës së saj se; për të miturit nuk është thjesht ndëshkimi, por edhe rehabilitimi i tyre në shoqëri. Znj. Ahmetaj adreson pyetjen se çfarë strategjie do të ketë më specifikisht lidhur me Shërbimin e Provës . | Akademia | I pranuar |  |
| -//- | Znj. Berhard theksoi se prej fundit të vitit 2019 Euralius mbështeti MD në hartimin e Strategjisë në të katërt fazat e saj. Strategjia në vetvete ishte një proces sfidues dhe shumë konpleks pasi këtu përfshihet edhe ngritja e institucioneve të reja dhe të pavarura të drejtësisë. Në përfundim të fjalës së saj Znj. Bernhard përgëzoi MD qasjen konsultative gjithëpërfshirëse, pasi kjo demostron udhëheqejen e MD-së si nje institutucion i pavarur . | Partnerët Ndërkombëtarë | I pranuar |  |
| -//- | Znj. Lenka Vitkova adresoi shqetësimin e saj në lidhje me 3 çështje kryesore. 1: Nëse e gjithë strategjia është e kostuar dhe nëse parashikon rritje të numrit të kapaciteteve të burimeve njerëzore të MD; 2: Nëse investimet që do të bëhen do të mbulohen nga buxheti i shtetit apo nga donatorët, për të patur dhe një hendek sa më të vogël financiar; 3: Kostimi do të bëhet në bazë të metodologjisë IPSIS, bazuar në pasaporten e indikatorëve. | Partnerët Ndërkombëtarë | I pranuar |  |